

SINCE 1947

SEOKYEONG
UNIVERSITY

2013 대학자체평가 요약보고서

Global 강소대학 국제화 첨단화 실용화



SINCE 1947
서경대학교
SEOKYEONG UNIVERSITY

2013년도

대학 자체평가 요약보고서

2013. 12.



서경대학교

SEOKYEONG UNIVERSITY

목 차

1. 자체평가 개요

1.1 자체평가의 목적	1
1.2 자체평가의 추진방향	1
1.3 발전목표 및 평가의 주안점	1
1.4 자체평가 일정	2

2. 자체평가 방법

2.1 추진조직	3
2.2 평가시스템 및 모형	4
2.3 자체평가 기준선정	7
2.3 2013학년도 대학자체평가지표 개정 사항	9

3. 자체평가 결과

3.1 총평	13
3.2 영역별 결과	14
3.3 평가결과 활용계획 및 평가 개선방향	17

<부록> 자체평가 결과 총괄표	18
------------------------	----

1. 자체평가 개요

1.1 자체평가의 목적

- 대학의 전반적인 교육, 연구, 봉사 및 경영 실태 등을 자체 분석 및 평가
- 대학 경쟁력, 특성화 및 질적 수준 제고를 통한 체계적인 발전체제 구축
- 발전지표의 지속적 관리를 통한 전문적 교육 및 연구 여건 조성
- 평가시스템의 정착을 통한 문제점 진단 및 해결·개선방안 모색
- 행·재정 관련 자료 정비 및 평가역량 강화
- 대학기관평가인증 대비 실제자료 축적

1.2 자체평가의 추진방향

- 우리 대학교의 실정 및 특성을 충분히 반영한 평가체제 구축
- 정보공시제와 자체평가의 활용 연계
- 설립목적 및 발전계획에 근거한 추진실적 점검
- 자체평가의 신뢰성 제고 및 객관성 확보
- 자체평가를 통한 발전계획 수립 등의 다양한 활용

1.3 발전목표 및 평가의 주안점

- 우리 대학교는 '서경 VISION 1013'에 따라 '2013년 전국 10대 첨단실용교육 중심대학'의 실현과 국제화, 첨단화, 실용화의 특성화 전략을 실천하기 위해 학생, 교육, 연구성과, 대학운영, 교육여건, 특성화 영역의 목표를 설정하고, 이를 달성하고자 노력함
- 평가는 영역별 목표대비 달성률에 중점을 둠

1.4 자체평가 일정

주요 추진내용	9월		10월		11월		12월		1월	2월
자체평가 추진계획 수립										
자체평가 모형, 지표 및 기준 설정										
평가편람 제작										
자료 수집 및 자체평가 실시										
평가결과 종합 및 분석										
평가결과보고서 작성 및 확정										
자체평가결과보고서 제출 및 결과 공시										
평가결과 활용계획 확정 및 활용										

2. 자체평가 방법

2.1 추진조직

2.1.1 자체평가기획위원회

- 자체평가 기본계획, 평가기준, 평가결과에 대한 심의
- 평가에 대한 구성원들의 인식 및 참여 유도
- 기획처장을 위원장으로 하여 15인 내외로 구성

2.1.2 자체평가연구위원회

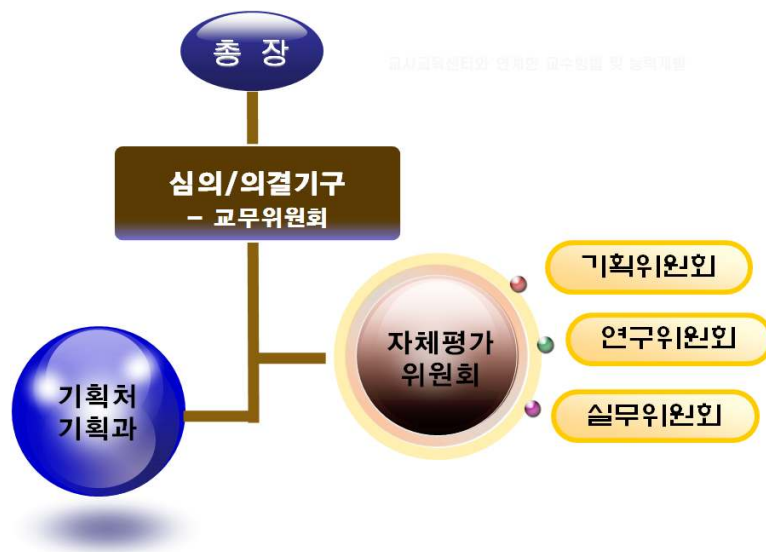
- 자체평가 제도 및 지표 개발
- 자체평가 실시 및 보고서 작성
- 기획처장을 위원장으로 하여 12인 내외로 구성

2.1.3 자체평가실무위원회

- 자체평가 지표 및 기준 검토
- 자체평가 자료 수집 및 관리
- 기획과장을 위원장으로 하여 12인 내외로 구성

2.1.4 기획처 기획과

- 평가업무 기획·운영·조정·관리 전담
- 과장 및 직원, 조교 등 3인 내외



<그림-1> 자체평가 추진조직 구성도

2.2 평가시스템 및 모형

2.2.1 자체평가의 대상

- 대학(학부)의 교육/연구, 조직/운영, 시설/설비 등 대학 자체를 하나의 독립된 기관으로 보고 대학에 대한 총괄적인 평가를 실시함

2.2.2 자체평가시스템

1) 자체평가 모형

- 대학정보공시 및 외부기관인증평가 대비, 발전목표에 따른 성과분석, 자체평가결과의 대학발전계획 활용 등의 목적에 따라 핵심(필수)지표와 일반지표로 구분하여 항목 및 지표를 개발함
- 비교대상 대학의 지표자료를 분석하여 우리 대학의 목표수준을 결정함
- 정량평가를 위주로 평가하되, 점진적으로 정성평가항목을 개발하여 평가의 질 보증체제를 확립함
- 대학자체평가의 추진과정 중 평가시스템의 현실적인 보완이 필요한 경우 보편·타당한 원칙과 기준에 의거하여 수정함
- 자체평가 전산시스템을 구축하여 평가의 효율성 제고



<그림-2> 자체평가 모형

2) 자체평가 영역 및 지표의 구성

□ 자체평가 영역 구성

- 발전목표 및 실행전략에 따른 성과를 나타낼 수 있도록 구성
- 우리 대학교의 유형 및 특성을 충분히 반영할 수 있도록 구성
- 6개 평가영역으로 구성 : 학생, 교육, 연구성과, 대학운영, 교육여건, 특성화

□ 자체평가 영역별 지표 구성

- 정보공시 항목 14개 분야, 67개 항목 중 대다수를 대학 자체평가 지표에 반영
- 한국대학교육협의회에서 제공하는 평가지표 POOL 자료를 활용
- 발전목표 및 특성화에 따른 성과를 평가할 수 있는 지표를 자체개발하여 활용
- 핵심지표, 기본지표, 국제화지표, 확장지표를 구별하여 구성
- 정량적인 지표를 중심으로 하되, 점차적으로 정성적인 지표를 개발·활용
- 6개 영역 54개 지표 선정
 - 정보공시지표 : 타 대학과의 수준을 비교하여 평가하기 위한 지표로서 한국대학교육협의회 지표 POOL에서 38개 선택

- 자체지표 : 우리대학이 자체 개발한 지표 60개를 도출하여, 그 중 16개 선택
 - 학생영역 : 8개 지표
 - 교육영역 : 7개 지표
 - 연구성과영역 : 10개 지표
 - 대학운영영역 : 10개 지표
 - 교육여건영역 : 9개 지표
 - 특성화영역 : 10개 지표

<표-1> 영역별 지표 구성현황

영역 지표구분	학생	교육	연구 성과	대학 운영	교육 여건	특성화	계
정보공시지표	8	4	7	10	9	-	38
자체지표	-	3	3	-	-	10	16
계	8	7	10	10	9	10	54

- 지표별 수준 및 특성
 - 정보공시지표 수준 : 핵심지표, 기본지표, 국제화지표, 확장지표
 - 자체지표 수준 : 실용화지표, 첨단화지표, 국제화지표, 확장지표
 - 망대특성 : 수치가 클수록 바람직한 지표 특성
 - 망소특성 : 수치가 작을수록 바람직한 지표 특성

□ 자체평가 영역 및 지표별 배점 구성

- 한국교육개발원, 한국대학교육협의회, 언론기관 등의 평가 배점기준 참조 반영
- 영역별 중요도 반영
 - 대학종합평가 영역별 배점 참고 및 우리대학 중점영역 가중배점
 - 총점 500점 만점
 - 학생영역 : 90점
 - 교육영역 : 120점
 - 연구성과영역 : 50점
 - 대학운영영역 : 70점
 - 교육여건영역 : 90점
 - 특성화영역 : 80점
- 배점 산정
 - 평가영역 배점 = ∑ 영역내 평가지표 배점
 - 기본적으로 핵심/기본/국제화 지표는 확장지표의 2배로 우선 산정
 - 평가영역의 배점을 맞추기 위해서 상대적 중요도로 일부 조정

2.3 자체평가 기준선정

2.3.1 자체지표 목표 수준 반영

- 우리 대학교의 발전목표 및 특성화목표에 따른 목표수준 설정
- 현실적으로 실현 가능한 목표수준 설정
- 정책 방향에 부합하는 목표수준 설정

2.3.2 비교대상 대학 수준 반영

□ 정보공시지표인 경우 비교대상 대학의 수준을 참조하여 상대적인 비교우위를 구축하기 위한 수준을 목표수준으로 설정

- **비교대상 대학**

- 지역 : 「전국」
- 설립구분 : 「사립」
- 특성 : 「일반대학」
- 규모 : 「재적생수 5,000명이상 ~ 15,000명미만」

- **목표수준**

- '서경 VISION 1013'에 따라 비교대상 대학 중 상위 15%대학 수준의 수치를 우리 대학교의 2013년도 목표수준으로 기본적으로 설정
- 일부 지표는 우리대학의 여건을 반영하여 현실적인 목표수준(상위 25% 또는 평균 대학 수준)으로 설정

3) 연차별 목표수준 설정

- 중장기적 목표 설정에 따른 달성여부 및 향상여부를 평가
- 발전목표에 따른 연차별 목표수준을 2013년도(5년차)까지 설정
- 2013년도의 목표치를 기준으로 2009년도부터 3단계(2009년, 2011년, 2013년)로 구분하여 단계별 목표치를 설정
- 목표수준이 후년도로 갈수록 지속적으로 상승하는 형태로 구성
- 이미 최고 수준에 도달한 지표는 유지수준 자체를 목표수준으로 설정
- 우리 대학과 비교대상대학의 수준을 연차별로 비교·확인 후 목표수준의 재설정이 필요한 경우 재설정기준을 마련하여 재조정

2.3.4 대학 자체평가 결과 추출방법

□ 지표별 목표달성률을 중심으로 점수 산출

① 목표달성률

- 망대특성지표 : (당해연도 실적 / 목표수준) × 100
- 망소특성지표 : (목표수준 / 당해연도 실적) × 100

② 달성점수

- 목표달성률 > 100 이면, 달성점수 = 100
- $60 \leq$ 목표달성률 ≤ 100 이면, 달성점수 = 목표달성률
- 목표달성률 < 60 이면, 달성점수 = 60

③ 지표평가점수 = (달성점수 × 지표배점) / 100

④ 영역평가점수 = \sum 지표평가점수

⑤ 영역달성률 = (영역평가점수 / 영역배점) × 100

□ 영역별 및 종합등급 산출

등 급	최우수	우 수	인 정	개선요망
영역별/종합 달성률(%)	100이하 ~ 95이상	95미만 ~ 85이상	85미만 ~ 70이상	70미만 ~ 60이상

- 평가대상자료 : 2011년과 2013년 , 2개년도 대학정보공시 및 자체 자료 기준 비교
- 각 지표별 현황의 자료기준 참조
- 산출공식 : 각 영역의 지표별 평가자료 참조
- 평가결과 : 달성률 및 점수는 소수점 둘째자리에서 반올림, 첫째자리까지 산출

2.4 2013학년도 대학자체평가지표 개정 사항

□ 대학기관평가인증 지표 반영에 따른 개정

- 대학기관평가인증 지표 중 필수평가지표 반영
- 개정 내용
 - ① 학생영역
필수평가준거인 '재학생 충원율', '정원내 모집 신입생 충원율' 평가지표 배점 조정
 - ② 대학운영영역
필수평가준거인 '등록금 환원율', '학생 1인당 장학금' 평가지표 배점 조정
 - ③ 교육여건영역
필수평가준거인 '전임교원 확보율', '교사시설 확보율' 평가지표 배점 조정

□ 우리 대학 특성 반영에 따른 개정

- 교육중심 대학의 특성을 반영하여 연구성과영역 배점 조정
- 개정 내용
 - 연구성과영역 배점 : 개정 (전) 80점 → (후) 50
 - 연구성과영역 평가지표 배점 조정

<표-2> 2013학년도 자체평가 지표별 배점 조정 내용

영역 및 지표번호	영역 및 지표명	배점 조정내용	
		변경전	변경후
1	학생	80	90
1-1	재학생 총원율	11	16
1-5	정원내 모집 신입생 총원율	11	16
3	연구성과	80	50
3-1	전임교원 1인당 국제논문실적	9	6
3-2	전임교원 1인당 국내논문실적	9	6
3-3	전임교원 1인당 SCI급 실적	10	7
3-4	전임교원 1인당 한국연구재단등재지(후보포함)실적	10	7
3-5	전임교원 1인당 저역서 실적	9	6
3-6	전임교원 1인당 교내연구비 수혜실적	9	6
3-7	전임교원 1인당 교외연구비 수혜실적	9	6
3-8	전임교원 1인당 연구장려금 지원액	5	2
3-9	전임교원 1인당 국제 학술대회발표 논문실적	5	2
3-10	전임교원 1인당 국내 학술대회발표 논문실적	5	2
4	대학운영	60	70
4-2	등록금 환원율	10	15
4-4	학생 1인당 장학금	10	15
5	교육여건	80	90
5-1	전임교원 확보율	11	16
5-9	교사시설 확보율	5	10

<표-3> 평가영역(지표)별 배점 및 목표값

영역 (배점)	지표 번호	평가지표명	배점	지표 수준	지표 구분	지표 특성	2013년 목표값
1. 학생 (90)	1-1	재학생 총원율	16	핵심	정보공시	망대	112.0
	1-2	재학률	11	기본	정보공시	망대	72.0
	1-3	중도탈락률	11	기본	정보공시	망소	2.5
	1-4	신입학 경쟁률	11	기본	정보공시	망대	11.5
	1-5	정원내 모집 신입생 총원율	16	핵심	정보공시	망대	99.5
	1-6	기회균형 선발학생 비율	5		정보공시	망대	8.6
	1-7	외국인학생 비율	10	국제화	정보공시	망대	6.0
	1-8	해외대학 학점교류 학생비율	10	국제화	정보공시	망대	2.0
2. 교육 (120)	2-1	취업률	40	핵심	정보공시	망대	60.0
	2-2	진학률	10		정보공시	망대	13.0
	2-3	전공 A학점 비율	20		정보공시	망소	34.0
	2-4	교양 A학점 비율	20		정보공시	망소	28.0
	2-5	강의평가결과점수	10		자체	망대	4.50
	2-6	학생 1인당 학생지도상담건수	10		자체	망대	3.0
	2-7	수업계획서 작성비율	10		자체	망대	90.0
3. 연구 성과 (50)	3-1	전임교원 1인당 국제논문 실적	6	기본/ 국제화	정보공시	망대	0.3
	3-2	전임교원 1인당 국내논문 실적	6	기본	정보공시	망대	1.1
	3-3	전임교원 1인당 SCI급 실적	7	국제화	정보공시	망대	0.15
	3-4	전임교원 1인당 한국연구재단 등재지 (후보포함) 실적	7		정보공시	망대	0.7
	3-5	전임교원 1인당 저역서 실적	6	기본	정보공시	망대	0.2
	3-6	전임교원 1인당 교내연구비 수혜실적	6	기본	정보공시	망대	3,000.0
	3-7	전임교원 1인당 교외연구비 수혜실적	6	기본	정보공시	망대	30,000.0
	3-8	전임교원 1인당 연구장려금 지원액	2		자체	망대	500.0
	3-9	전임교원 1인당 국제학술대회발표 논문실적	2	국제화	자체	망대	0.30
	3-10	전임교원 1인당 국내학술대회발표 논문실적	2		자체	망대	0.80

(계속)

영역 (배점)	지표 번호	평가지표명	배점	지표 수준	지표 구분	지표 특성	2013년 목표값
4. 대학 운영 (70)	4-1	학생 1인당 교육비	10	기본	정보공시	망대	7,600.0
	4-2	등록금 환원율	15	핵심	정보공시	망대	100.0
	4-3	등록금 인상률	10		정보공시	망소	5.0
	4-4	학생 1인당 장학금	15	핵심	정보공시	망대	950.0
	4-5	수혜자 1인당 장학금	10		정보공시	망대	1,500.0
	4-6	교비자금 중 인건비 비율	2	기본	정보공시	망대	38.0
	4-7	교비자금 중 법인전입금 비율	2		정보공시	망대	2.2
	4-8	직원 1인당 재학생 수	2	기본	정보공시	망소	60.0
	4-9	직원 1인당 전임교원 수	2		정보공시	망소	1.5
	4-10	재학생 1인당 재정지원 수혜사업실적	2		정보공시	망대	680.0
5. 교육 여건 (90)	5-1	전임교원 확보율	16	핵심	정보공시	망대	68.0
	5-2	전임교수 중 외국인비율	11	기본/ 국제화	정보공시	망대	15.0
	5-3	전임교원 1인당 학생수(편제정원 기준)	12	기본	정보공시	망소	28.0
	5-4	20명이하 소규모강좌 개설비율	12	기본	정보공시	망대	40.0
	5-5	101명이상 대규모강좌 개설비율	12	기본	정보공시	망소	0.5
	5-6	총 개설강의 중 전임교원 담당비율	6		정보공시	망대	57.0
	5-7	총 개설강의 중 시간강사 담당비율	6		정보공시	망소	32.0
	5-8	재학생 1인당 장서수	5		정보공시	망대	58.0
	5-9	교사시설 확보율	10	핵심	정보공시	망대	120.0
6. 특성화 (80)	6-1	실용화분야 취업률	8	실용화	자체	망대	90.0
	6-2	첨단화분야 전임교원 1인당 SCI급 실적	8	첨단화	자체	망대	0.50
	6-3	공동학위 이수학생비율	8	국제화	자체	망대	3.0
	6-4	공동학위 프로그램수	8	국제화	자체	망대	5.0
	6-5	공동학위 외국대학수	8	국제화	자체	망대	5.0
	6-6	외국인학생 출신국가수	8	국제화	자체	망대	12.0
	6-7	외국인 전임교원 출신국가수	8	국제화	자체	망대	16.0
	6-8	자매결연 체결 외국대학수	8	국제화	자체	망대	40.0
	6-9	자매결연 체결 외국대학 국가수	8	국제화	자체	망대	18.0
	6-10	학점교류 시행 외국대학수	8	국제화	자체	망대	8.0
계	54개 지표		500				

※ 지표수준의 공란은 확장지표임

3. 자체평가 결과

3.1 총 평

□ 평가결과

□ 종합등급 : 『 우수 』

- 「우수」 평가영역 : 학생, 교육, 대학운영, 교육여건
- 「인정」 평가영역 : 특성화
- 「개선요망」 평가영역 : 연구성과

<표-4> 평가영역별 자체평가 결과

영역 (배점)	학생 (90)	교육 (120)	연구성과 (50)	대학운영 (70)	교육여건 (90)	특성화 (80)	종합 (500)
점수	76.6	111.1	30.0	64.1	85.1	58.9	425.8
달성률 (%)	85.1	92.6	60.0	91.6	94.6	73.6	85.2
등급	우수	우수	개선요망	우수	우수	인정	우수

□ 총평 및 영역별 강점과 개선점

- 6개 영역에 대한 평가결과 학생, 교육, 대학운영, 교육여건 영역이 '우수'로 평가됨. 이 중 교육, 대학운영, 교육여건 영역은 최우수 등급에 근접하고 있어 약간의 노력으로도 최우수 등급 가능성이 높음
- '인정'으로 평가받은 특성화영역은 이를 개선할 다양한 방안과 구체적 노력이 요구됨
- 한편 '개선요망'으로 평가받은 연구성과 영역은 다른 영역에 비해 상대적으로 달성률이 미흡하여 이를 제고할 방안과 노력이 시급히 상당부분 요구됨
- 종합적으로 '우수' 평가를 받았지만 '달성률' 지표의 특성이 노력의 관점임을 인식하고 각 영역별로 강점을 살리고 개선점은 파악하여 지속적인 실적 제고에 총력을 기울여야함

3.2 영역별 결과

3.2.1 학생

- 학생영역은 입학전형 유형 및 선발 결과와 학생 충원 현황, 그리고 외국대학과의 교류 현황 등의 내용을 평가하는 영역임
- 학생영역 평가를 위해 8개의 지표를 도입함
- 8개 지표 중 목표달성률 100.0% 이상의 지표는 2개로 재학생 충원율, 재학률임
- 신입학 경쟁률, 정원내 모집 신입생 충원율은 목표에 근접해 있어, 차기 평가 시점에는 목표 달성 가능성이 높은 것으로 평가됨
- 상대적으로 비교대상 대학에 비해 약점에 해당하는 중도탈락률, 외국인학생 비율, 해외대학 학점교류 학생비율은 목표수준을 달성하기 위해 중점적으로 노력을 기울일 필요가 있는 것으로 평가됨
- 학생영역의 평가는 달성률 85.1%로 '우수' 등급으로 평가함

3.2.2 교육

- 교육영역은 교육과정의 편성 및 운영에 따른 학생의 성적평가 결과와 졸업생의 진학 및 취업 현황 등의 내용을 평가하는 영역임
- 교육영역 평가를 위해 7개의 지표를 도입함
- 7개 지표 중 목표달성률 100.0% 이상의 지표는 2개로 취업률과 수업계획서 작성비율임
- 전공 A학점 비율 및 교양 A학점 비율, 강의평가결과점수 등 강의 관련 지표는 목표에 근접해 있어 목표 달성 가능성이 높음
- 교육영역의 평가는 달성률 92.6%로 '우수' 등급으로 평가함

3.2.3 연구성과

- 대학의 본질적 기능 중 하나인 연구는 새로운 학문과 지식을 탐구하고 교육할 수 있는 기반을 제공함과 동시에 연구성과를 통해 국가와 사회에 봉사하는 역할을 하고 있음. 따라서 연구성과 영역은 연구주체인 교수의 연구활동과 이를 장려하는 연구지원에 대한 평가임
- 연구성과 영역 평가를 위해 10개의 지표를 도입함
- 10개 지표 중 목표를 달성한 지표는 없음
- 목표달성률에는 미흡했지만 전임교원 1인당 교내연구비 수혜실적은 크게 상승함
- 전반적으로 연구성과에 대한 실적이 저조하여 이에 대한 적극적인 제고 노력이 요구됨
- 연구성과 영역의 평가는 달성률 60.0%로 '개선요망' 등급으로 평가함

3.2.4 대학운영

- 대학운영에 대한 평가는 대학의 비전과 발전전략에 따라 제한된 자원의 효율적인 사용을 평가하는 것임
- 대학운영 영역 평가를 위해 10개의 지표를 도입함
- 10개 지표 중 목표달성률 100.0% 이상의 지표는 4개로 학생 1인당 교육비, 등록금 환원율, 등록금 인상률, 학생 1인당 장학금 지표임. 특히 등록금 인상률 지표는 목표를 8배 이상 크게 달성함
- 대학운영 영역에서 재학생 1인당 재정지원 수혜사업실적은 극히 저조하여 이에 대한 제고 노력이 요구됨
- 대학운영 영역의 평가는 달성률 91.6%로 '우수' 등급으로 평가함

3.2.5 교육여건

- 교육여건 영역에 대한 평가는 대학의 교육목표를 달성하기 위해 갖추어야 할 인적요소, 운영요소, 시설요소에 대해 충분한 기반을 갖추고 있는지를 평가하는 것임
- 교육여건 평가를 위해 9개의 지표를 도입함
- 9개 지표 중 목표달성률 100.0% 이상의 지표는 4개로 전임교수 중 외국인 비율, 20명이하 소규모강좌 개설비율, 101명이상 대규모강좌 개설비율, 총 개설강의 중 시간강사 담당비율임. 특히, 전임교수 중 외국인 비율은 목표를 2배 이상 초과 달성함
- 전임교원 확보율, 전임교수 1인당 학생 수(편제정원 기준), 재학생 1인당 장서 수, 교사시설 확보율 지표는 목표에는 미달되었으나 목표에 근접해 있음. 다만, 총 개설강의 중 전임교원 담당비율은 상대적으로 실적이 떨어지므로 전임교원 충원을 통한 실적 개선이 필요
- 교육여건 영역의 평가는 달성률 94.6%로 '우수' 등급으로 평가함

3.2.6 특성화

- 우리 대학의 중장기 발전목표 중 하나가 특성화임
- 특성화 실천전략으로 국제화, 첨단화, 실용화를 추진하고 있음
- 이에 글로벌경영학과의 미국 Southern New Hampshire University 교육과정 공동운영 및 미용예술학과의 영국 University of Chichester 교육과정 공동운영, 국제비즈니스어학부 운영 등을 통하여 '국제화'에 집중하고 있으며, '첨단화'는 환경나노기술센터 설립 및 나노융합공학과와 University of Texas at El Paso 교육과정 공동운영 도입, '실용화'는 군사학과, 금융정보공학과, 공공인적자원학부의 운영을 통해 실천하고 있음
- 특성화 영역에 대한 평가는 특성화 추진과정 및 그 성과를 중심으로 평가되며, 이에 따른 평가지표는 특성화 목표를 달성하기 위한 landmark로서 특성화의 효과를 평가할 수 있음

- 평가지표는 자체평가지표로 실용화 1개 지표, 첨단화 1개 지표, 국제화 8개로 총 10개 지표로 구성함
- 10개 지표 중 목표달성률 90.0% 이상의 지표는 3개로 공동학위 이수학생 비율, 외국인 전임교원 출신국가수, 자매결연 체결 외국대학 국가수입. 특히 공동학위 이수학생 비율은 목표를 2배 이상 초과 달성함
- 실용화 지표인 실용화분야 취업률은 2013년도 73.3%로 대학 전체의 취업률 60.6%를 앞서는 것으로 특성화의 노력이 나타남
- 첨단화 지표인 첨단화분야 전임교원 1인당 SCI급 실적은 0.31편으로 전 학문분야의 게재실적보다는 높은 편으로 특성화 성과가 점진적으로 나타나는 추세임
- 국제화 지표는 8개로 특성화 중에서도 집중적으로 육성하는 분야임. 이 가운데 1개 지표가 목표를 달성함. 외국인 전임교원 출신국가 수와 자매결연 체결 외국대학수도 목표에 근접해 있음. 다만, 외국인학생 출신국가수와 학점교류 시행 외국대학수 지표가 목표에 상대적으로 미흡하여 이에 대한 제고 노력이 요구됨
- 평가결과 특성화 영역의 평가는 달성률 73.6%로 '우수' 등급으로 평가함

3.3 평가결과 활용계획 및 평가 개선방향

- 결과 활용 의무사항 이행
 - 평가결과를 대학별 정보공시 홈페이지에 등록
 - 대학 정보공시 주관기관에 평가결과 보고서 제출
- 정보공시 항목의 적절한 관리를 통한 대학의 경쟁력 향상
- 고등교육 수요자와 일반 대중에 의한 직·간접적인 대학평가 및 인증 대비
- 자체평가와 정보공시의 연계성 강화를 통한 대학의 교육과 연구의 질적 수준 제고
- 대학 중장기 발전계획 수립 기초 자료 활용
- 정량지표 뿐만 아니라 정성지표 개발을 통한 균형 평가 필요
- 지표특성에 망목특성 반영 필요
- 목표수준에 대한 다양한 기준 개발 필요

<부록> 자체평가결과 총괄표

영역 (배점)	지표 번호	평가지표명	배점	목표 달성률 (%)	달성 점수	평가 점수	영역 평가 점수	영역 별 달성률 (%)
1. 학생 (90)	1-1	재학생 총원율	16	104.9	100.0	16.0	76.6	85.1
	1-2	재학률	11	100.3	100.0	11.0		
	1-3	중도탈락률	11	43.9	60.0	6.6		
	1-4	신입학 경쟁률	11	98.3	98.3	10.8		
	1-5	정원내 모집 신입생 총원율	16	99.7	99.7	16.0		
	1-6	기회균형 선발학생 비율	5	83.7	83.7	4.2		
	1-7	외국인학생 비율	10	43.3	60.0	6.0		
	1-8	해외대학 학점교류 학생비율	10	40.0	60.0	6.0		
2. 교육 (120)	2-1	취업률	40	101.0	100.0	40.0	111.1	92.6
	2-2	진학률	10	44.6	60.0	6.0		
	2-3	전공 A학점 비율	20	98.3	98.3	19.7		
	2-4	교양 A학점 비율	20	93.0	93.0	18.6		
	2-5	강의평가결과점수	10	97.6	97.6	9.8		
	2-6	학생 1인당 학생지도 상담 건수	10	70.0	70.0	7.0		
	2-7	수업계획서 작성비율	10	102.1	100.0	10.0		
3. 연구 성과 (50)	3-1	전임교원 1인당 국제논문 실적	6	23.3	60.0	3.6	30.0	60.0
	3-2	전임교원 1인당 국내논문 실적	6	42.7	60.0	3.6		
	3-3	전임교원 1인당 SCI급 실적	7	40.0	60.0	4.2		
	3-4	전임교원 1인당 한국연구재단 등재지 (후보포함) 실적	7	41.4	60.0	4.2		
	3-5	전임교원 1인당 저역서 실적	6	60.0	60.0	3.6		
	3-6	전임교원 1인당 교내연구비 수혜실적	6	38.5	60.0	3.6		
	3-7	전임교원 1인당 교외연구비 수혜실적	6	43.5	60.0	3.6		
	3-8	전임교원 1인당 연구장려금 지원액	2	21.6	60.0	1.2		
	3-9	전임교원 1인당 국제 학술대회발표 논문실적	2	36.7	60.0	1.2		
	3-10	전임교원 1인당 국내 학술대회발표 논문실적	2	41.3	60.0	1.2		

(계속)

영역 (배점)	지표 번호	지표명	배점	목표 달성률 (%)	달성 점수	평가 점수	영역 평가 점수	영역별 달성률 (%)
4. 대학 운영 (70)	4-1	학생 1인당 교육비	10	116.9	100.0	10.0	64.1	91.6
	4-2	등록금 환원율	15	117.4	100.0	15.0		
	4-3	등록금 인상률	10	833.3	100.0	10.0		
	4-4	학생 1인당 장학금	15	203.4	100.0	15.0		
	4-5	수혜자 1인당 장학금	10	65.5	65.5	6.6		
	4-6	교비자금 중 인건비 비율	2	79.2	79.2	1.6		
	4-7	교비자금 중 법인전입금 비율	2	54.5	60.0	1.2		
	4-8	직원 1인당 재학생수	2	90.9	90.9	1.8		
	4-9	직원 1인당 전임교원수	2	83.3	83.3	1.7		
	4-10	재학생 1인당 재정지원 수혜사업실적	2	40.5	60.0	1.2		
5. 교육 여건 (90)	5-1	전임교원 확보율	16	93.2	93.2	14.9	85.1	94.6
	5-2	전임교수 중 외국인비율	11	261.3	100.0	11.0		
	5-3	전임교원 1인당 학생수(편제정원기준)	12	88.6	88.6	10.6		
	5-4	20명이하 소규모강좌 개설비율	12	146.8	100.0	12.0		
	5-5	101명이상 대규모강좌 개설비율	12	125.0	100.0	12.0		
	5-6	총 개설강의 중 전임교원 담당비율	6	83.7	83.7	5.0		
	5-7	총 개설강의 중 시간강사 담당비율	6	101.6	100.0	6.0		
	5-8	재학생 1인당 장서수	5	95.3	95.3	4.8		
	5-9	교사시설확보율	10	88.4	88.4	8.8		
6. 특성화 (80)	6-1	실용화분야 취업률	8	81.4	81.4	6.5	58.9	73.6
	6-2	첨단화분야 전임교원 1인당 SCI급 실적	8	62.0	62.0	5.0		
	6-3	공동학위 이수학생비율	8	246.7	100.0	8.0		
	6-4	공동학위 프로그램수	8	60.0	60.0	4.8		
	6-5	공동학위 외국대학수	8	60.0	60.0	4.8		
	6-6	외국인학생 출신국가수	8	58.3	60.0	4.8		
	6-7	외국인 전임교원 출신국가수	8	93.8	93.8	7.5		
	6-8	자매결연 체결 외국대학수	8	92.5	92.5	7.4		
	6-9	자매결연 체결 외국대학 국가수	8	66.7	66.7	5.3		
	6-10	학점교류 시행 외국대학수	8	50.0	60.0	4.8		
계			500			425.8	425.8	85.2